



Nat. Library

14633

III

7 2 P

Č. S. BIBLIOTHECA
PRAAGENSIS
(BRACOVICENSIS)

12





14633

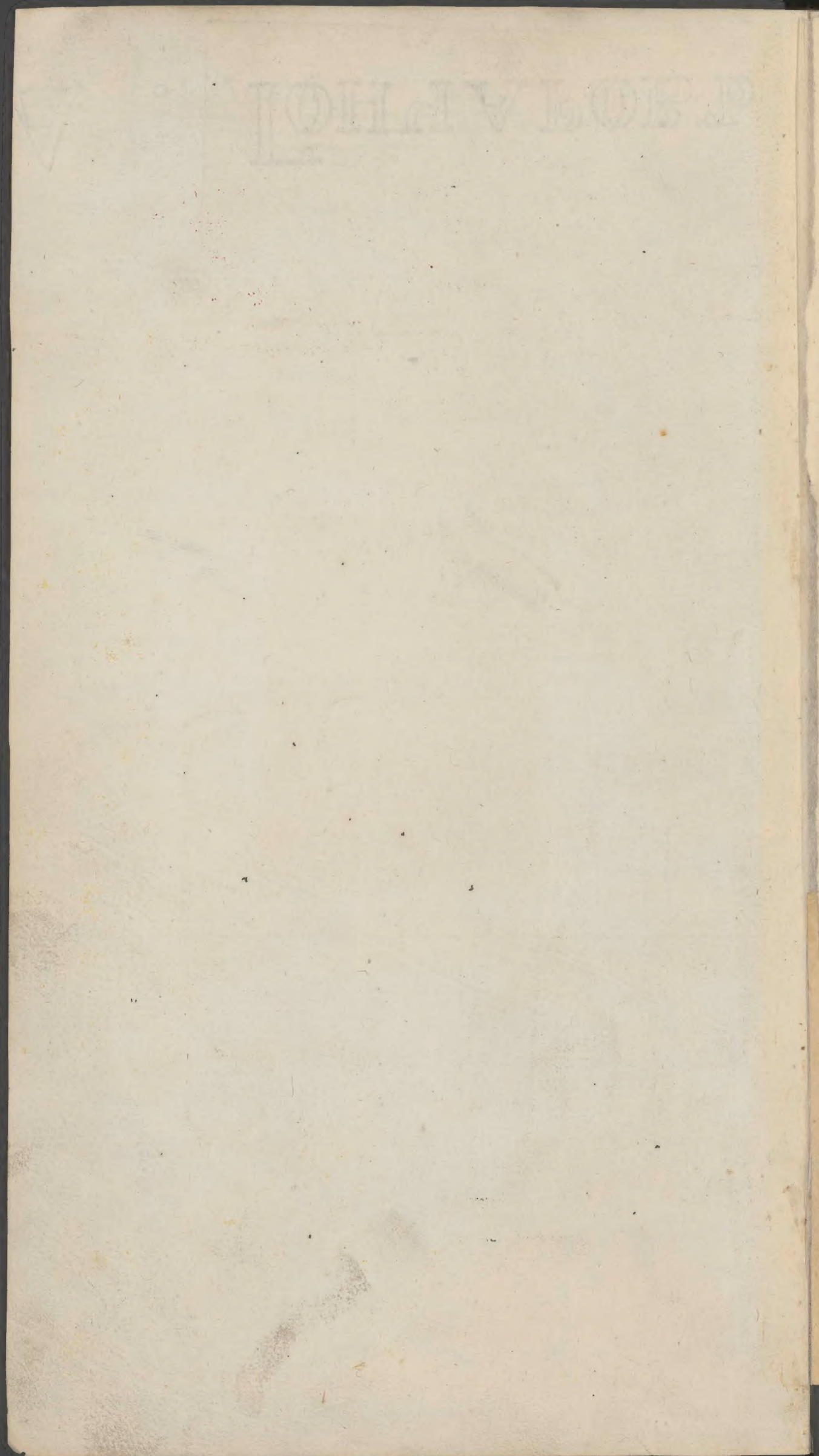
4995 Franco

1878. III. 151.

10 flor.

prawo

Zbiór procesów 29-38
z 18. wieku



1. Tyrkiewicz - Siciński.
2. Dowgiatto - Ptakowicki.
3. Chmara - Wotkowicz.
4. — —
5. Korkobowicki - Szaniawski - Hornicki.
6. Supiński - Piaskowicki.
7. Hornicki - Piaskowicki.
8. — — Koseniowski.
9. Szaniawski - Hornicki.
10. Potocki - Sorok.
11. — —
12. Worenyński - Musiński.
13. Staniawski - Kamedulski.
14. Chmara - Preradowski.
15. Gostawski - Rymara.
16. Chmara - Preradowski.
17. Radziwiłł - Hylcen.
18. Hylcen - Radziwiłł.
19. Daryliński - Driedziński.
20. — —
21. Janowski - Daryliński. 14633 IV
22. — —
23. Bychowiec - Chodkowski.
24. Matusiewicz - Bychowiec.
25. Stroski - Korsak.
26. Korsak.
27. — —
28. — —
29. — —
30. Sugintowa - Dowsin.

31. Zaborowski - Grzymata, Lubanski.
32. — —
33. Tomaszewski - Parupa, Olszowski.
34. Łęczyński - Sulatycki.
35. Beklewicz - Oresko.
36. Oresko.
37. — — Wysłouch.
38. — —

St

*W. K. K. K. K.
J. J. J. J. J.
W. W. W. W. W.*



P O W O D

WJP. Piotr Zaborowski Pułkownik Ordynacyi Kleckiey.

Pozwani

WJP. Wiktory Grzymała Lubański Krayczy Pttu Pińskie-
go, Bazyli Szymański Woźny, tudzież JP. Tomasz Ho-
rehlad Palestrant Subseliow Pttu Pińskiego i dalsi.

imo „O skaffowanie pod Datą 1779. 8bra 25. Dnia, przez Ziemstwo
„Pińskie, za Instancją pozwanych mimo naznaczone Dekretami
„Trybllkiami w Ziemstwie Brzeskim forum, i mimo rozpoczęty w
„tymże sądzie Ziem: Proceder, Przeciwno W. Zaborowskiemu
„ferowanego, *titulo Legitimitatis fori* Akcessoryalnego i kontuma-
„cyinego Dekretu, ze wszystkimi Exekucyami jego.
ado „De Pæna evocationis i o Remissę całej między stronami rzeczy
„przed tenże sąd Ziem: Brzeski, dwoma Dekretami oczewistemi
„Trbllmi, a trzecim Konfederacyi obojga Narodow naznaczony,
„i o zakazanie sądowi Ziem: Pińskiemu dalszey kontynuacyi tego
„Ewokacyinego Processu.

W przypadku zaś wypadnienia na teraznieyszych sądach Ziem: Pińskich
„jakiego Attentatum, o Deklaracyą nieważności jego, i o zaka-
„zanie Urzędowi Exekucyi.

ztio „Osobliwie o skaffowanie pod Datą 1779. 9bra 4. dnia złym prze-
„wodem Prawa, wtymże Ziem: Pińskim ewokacyinym, z Instan-
„cyi Tomasza Horehlada uzyskanego kontumacyinego Dekretu,
„podobnie z Exekucyą zanim, i o odesłanie tegoż Horehlada,
„oraz Bazylego Szymańskiego przed jedenże sąd Ziemski Woje-
„wodztwa Brzeskiego.

Rzecz o tym krótka, i w tym się przekłada sposobie.

Od pierwszych początkow rozpoczętego przez W. Zaborowskiego Pro-
cederu, i dopiero w stanie teraznieyszego, jest i były zawsze je-
dnośtynym obiektem wszytłko stronnego sporu Dobra, *Morowin*,
Pohost, *Nenkowicze* Cum attinentiis, i wszytłka Rzecz o wspomnio-
ne Dobra w Pcie Pińskim leżące ma sobie naznaczony sąd pewny
Ziem: Wdztwa Brzeskiego.

Co tym się dowodzi.

Gdy Zaborowski Prawo swego Aktorstwa, jakie szczegulnie jego Osobę
z przyrodzenia interesowało, ad fundum *Morowina* na ten czas
w alienacyinym dzierżeniu XX. Dominikanow Pińskich zostaiącym,
zeszłemu Ludwikowi Skokowskiemu Sędziemu Grodzi Pińskiemu
wyprowadził, i moc dochodzenia z Osoby swey przyznał, taki nastąpił
przewod Prawa.

Tenże zeszy Skokowski Oyciec pozwanych Zapiso-dawców Lubańskie-
go, uczyniwszy znowę z XX. Dominikanami Pińskimi, i napra-
wiwszy do zdrady JP. Alexandra Skirmunta Komor: Pttu Pińskie-
go Palestranta tamiecznych Subseliow, złożył *titulo oczewisty*, ku
szkodzie W. Zaborowskiego, w istocie *Kondyktowy* w niewiadomości
jego Dekret.

Którym to byłym Dekretem Ziem: Pińskim, z przyczyn w nim wyra-
żonych, *Rescissionem* kontraktu o części jego w Dobrach *Morawinie*
postanowionego ziednał, i Plenipotentą mniemanego JP. Alexandra
Skirmonta, aby się takim Dekretem Pińskim kontentował, usubordy-
nował.

A

Pod

Wł. Daszkiewicz PP. Grodz.

Pod Datą 1769 Januar: 24. były widzieć Dekret Ziem: Pttu Pińskiego oczowisty.

A iż rzeczony Dekret w niewiadomości Zaborowskiego, i bez daney od jego mocy JP. Alexandrowi Skirmontowi zapadł, Zaborowski uwiadomiony, Skokowskiego, XX. Dominikanow Pińskich, Skirmonta, i Urząd Ziem: Piński o taką praktykę manifestowawszy, pozwał razem wszystkich na Trybł.

W Trybłie gdy do oczowistego przyszło sądu, ze wszystkimi stronami, nastąpił Dekret oczowisty.

1mo „ Wyż wspomniony Dekret Ziem: Pttu Pińskiego Trybł jako ex „ Condictamine uformowany całkiem skasował.

2do „ Skokowskiego przy Prawie nabycia Aktorstwa Dobr *Morowina* y „ *Pohosta* od Zaborowskiego części, eo tempore jemu należący za- „ chował.

3tio „ Summę 5,200 złotych: pro hæreditate wynikłą na obligu Skokow- „ skiego zatrzymaną, należność jej temuz Zaborowskiemu przy- „ sądziwszy, do zakończenia sprawy z Dominikanami wypłacenie „ jej odłożył.

4to „ Dobra zaś *Morowin* i *Pohost* vigore żalob tak Skokowskiego po- „ dług Prawa od Zaborowskiego, jako też Zaborowskiego podług „ Praw późniey nabytych od Sawickich i Osimulskiej, tudzież „ XX. Dominikanow, o Fundusz Jchmsw na tych Dobrach, całą „ sprawę na ostateczny Rozsądek do Ziemstwa Brzeskiego odesłał, „ i tylko a definitiva sententia wolność apellacyi stronom zachował.

5to „ Expensu Prawnego na Skokowskim temuz Zaborowskiemu 2000 „ złotych: przysądził, a JP. Alexandra Skirmonta mniemanego Ple- „ nipotentą, prævio juramento Zaborowskiego, wskazaniem wieży „ ukarał, i Extradycyą Dokumentow uznał.

1770 7bra 18. Dnia Czytać ten oczowisty pryncypalny zaprzysiężony Dekret Trybunałski.

Otoż z tego Dekretu dowodnym jest, że cała sprawa o Aktorstwo *Morawina*, *Pohosta* cum attinentiis miała i ma pewne naznaczone Forum Ziemstwo Wdztwa Brzeskiego.

A jak za tym Dekretem Trybnałskim w kilku terminach przypadała w Ziem: Brzeskim rzecz do Sądu, gdy rozmaite zwłoki przesłado- wały Zaborowskiego, na ten czas po śmierci Ludwika Skokow- skiego Oyca, z Synami jego Manswetem y Franciszkim Skokow- skimi, tudzież z XX. Dominikanami tenże Zaborowski za Pozweim do Sądu Generalney oboygą Narodow Konfederacyi udał się.

Gdzie po kontrowersyach wzajemnych zapadł powtórę Dekret Kon- federacyi oczowisty, in *satisfactio* 1770. 7bra 18. Dekretu oczo- wistego Trybun: *Całą sprawę między wszystkimi ad id negotium wcho- dzącymi y należącymi stronami, vigore Żalob wyniesionych, y wynieść je mających, do tegoż Sądu Ziem: Brzesk: odsyłający.*

1774. Januarii 21. widzieć y czytać Dekret ten oczowisty Konfedera- cki.

Y o toż drugim już Dekretem nypierwszey w Narodzie Zwierzchno- ści na sprawę o *Morowin*, *Pohost*, y *Nenkowicze* cum attinentiis we- dług wyniesionych, y wynieść się mających Żalob Forum między wszystkimi stronami Ziemstwo Wdztwa Brzesk: naznaczone, termi- nem Wyroku: *Ze wszystkimi ad id negotium wchodzącymi y należący- mi stronami.*

Y stało się podług tych Dekretow, kiedy nad to Zaborowski na posse- syą XX. Dominikanow Pińskich Dobr *Morowina* cum attinentiis a lienacyiną, otrzymał od Nayjaśn: Pana za Delacyą Juris Caduci do dochodzenia Przywilej, przyszła rzecz (aczkolwiek bez wszyst- kich uczestników) między rozprawującemi się do finalnego Są- du.

Y nastąpił w Ziem: Brzeskim oczowisty pryncypalny w samey sprawie Dekret. Którym

Którym Dekretem *Morowin, Pohost, y Nenkowicze* rozsządzonemi tak zo-
stały.

1mo. „ Ze tych Dobr *Morowina* XX. Dominikanie z dzielących się na
„ trzy równe sobie części, jedney z całości za bezprawnym fun-
„ duszem od Kopciowey Kąsztelan: Trocki: w używaniu y Akto-
„ rstwie byli.

2do. „ Ze ciż XX. Dominikanie drugą równą całości część przez Jana
„ Geniusza pierwey Buszkowskiemu przedaną, a od tegoż z oso-
„ bnymi przykuplami w *Osowey y Sernikach na Krukowce y dalsze-*
„ mi, podobnież *alienatorie & in fraudem Konit: de non alienandis*
„ bonis mając zapisaną, pod Tytułem Fundacyi Aktorstwa y Pos-
„ fesyji używali.

„ Sąd Ziem: Wtwa Brzesk: w tych obydwuch z całości *Morowina* czę-
„ ściach z osobnymi przykuplami, słuszne Prawo Delacyi Zabo-
„ rowskiego znalazłszy, one utwierdził, y podług Konstyt: 1726.
„ jako Delatorowi w każdej z dwóch części po połowie z przy-
„ kuplami, Aktorstwo Zaborowskiemu przyznał. *Widzieć a fol: 179.*
„ *ad fol: 184. Dekret Brzeski.*

„ A iż sposobem Prawa Konst: 1726. druga połowa w dwóch wspo-
„ mnionych częściach *Morowina* cum attinentiis do szafunku Kró-
„ lewskiego przypada, pod moc tegoż szafunku Sąd Ziem: Brze-
„ ski oddał.

Y tak Zaborowski mając od J.K.Mci oraz na tę drugą połowę w dwóch
częściach całości z osobnymi przykuplami Juris Caduci Przywilej,
stał *Morowina* z całości na 3. części rozdzielonego fundum y z
przykuplami osobnymi dwóch całych części pewnym Aktorem y
Dziedzicem.

„ 3tio Do takiej alienacyiney Possesyji, Prawo Sukcesyji przez W. Bu-
„ chowieckiego Choraż: Brzesk: na tymże Sądzie popierane, Urząd
„ Ziemski Brzeski wyrokiem swoim, dla skutkow y mocy jego
„ Antecessorskich na alienacyą tranzaktow skasłował. *Widzieć a*
„ *fol: 180. ad fol: 184. Dekret Ziem: Brzeski.*

„ 4to. Względem trzeciej zaś części z całości *Morowina* jednego, po
„ głowie Bazylego Geniusza między Skokowskimi a Zaborowskim
„ kwestyą rozsządzając, na ten czas w głowie Zaborowskiego Sko-
„ kowskim jedną, a Zaborowskiemu w głowach Sawickich y O-
„ sinolskiej drugą połowę na dziedzictwo przysądził. *Widzieć fol:*
„ *188. Dekret Brzeski.*

Y na ten czas tedy oprócz osobnych przykupli y innych *Morowina* attynen-
cyi w samym fundum *Morowinie* ex capite Bazylego Geniusza, albo
w 3ciey części z jego całości 6sta część, sądząc 3cią po połowie, Sko-
kowskim Aktorstwo przyznał.

Y tak jest Dekretem Ziemskim Brzeskim sądzono, że 6sta część ma się
znaczyć, gdy całość na 3. części dzielona, a w 3ciey całości połowa
Skokowskim sądzona.

Sądzona zaś niepierwey do objęcia przez Skokowskich, aż summe 5200.
złł. Pol. Skokowscy według obligu od Oycy y Dekretu Tryb: Zabo-
rowskiemu wypłacą.

Tak powtarza się; ta 3cia część z całości *Morowina* rozsządzana między
dwoma itronami bez dalszych z głowy tegoż Bazylego Geniusza
wespół: Uczestników y Aktorow, którzy do tego Dekretu ani po-
zwanymi ani pozywającymi byli.

Na koniec z WW. Nielubowiczami o solwark *Nenkowicze* jako attinens
do *Morowina* pozwanemi widzieć w Dekrecie fol: 77. dla niestawa-
nia Ichmów do rozprawy, z Aktoratu Zaborowskiego y Skokow-
skich zapadł Dekret kontumacyiny. *Widzieć folio 195. w tymże*
Dekrecie.

Owoż sprawa o *Morowin, Pohost y Nenkowicze* w jednych częściach o-
statecznie mocą Dekretow Remislynych rozsządzona, a w drugich

mianowicie o *Nenkowicze* dla kontumacyi Nielubowiczow została nie sądzoną.

Od części którego Dekretu pryncypalnego Dominikanie, Skokowscy, y Buchowiecki założyli przed Trybunał apellacye.

Pod Datą 1776. gbra 12. d. Dekret oczowisty Ziemski Brzeski produkuje się.

A tak za apellacyami gdy miało przychodzić do ich rozwiązania w Trybunale, strony ważność y słuszność Dekretu Ziemsk: Brzesk: między sobą uznawszy, pomienionych apellacyi przez się założonych odstąpili y na satysfakcyi Dekretu Ziemskiego Brzeskiego staneli.

„ 1mo. XX. Dominikanie podług tegoż Dekretu Ziem: Brzesk: Dobra „ *Morowin* cum attinentiis do posesyi Zaborowskiemu postąpili, y „ sumnę sobie sądzoną od tegoż Zaborowskiego odebrali.

„ 2do. Skokowscy druga strona apellująca, na tymże Dekrecie Ziem „ Brzeskim przestali, a apellacyi rzekli się, na Komornika względem „ wydzielenia części sądzoney w *Morowinie* opisać się, y że się „ kontentują tym Dekretem Ziem: Brzesk: wyznali.

„ A jako od rzeczy sądzoney Sądem pryncypalnym apellacyi odstąpił, „ tak w przypadku kontrawencyi temuż samemu odstąpieniu, „ przez zapis uroczysty uczynionemu, Forum reperibile bez a- „ pellacyi o kontrawencyą wspólnie y nawzajem postanowili.

1777. gbra 22. datowany, & eorundem gbra 24. przed Aktami Grodzk: Pińskimi przyznany, takowy rzeczny widzieć zapis ugodliwy.

Osobną W.JP. Buchowiecki Choraży Brzeski od założoney przez się od Dekretu Ziemsk: Brzesk: apellacyi, Urzędowym zapisem swoim odstąpił, y ostał na Dekrecie Ziem: Brzeskim.

1779. Febr: 11. dttwny & eorundem w Ziem: Brzesk: przyznany, widzieć zapis rzeczny kwitacyjny.

Po odstąpieniu więc od apellacyi wszystkich strony został Dekret Ziem: Brzeski nieapellowanym y ważnym Dekretem podług Konstyt: 1764: Coron.

Nad to: o wszelki Rodzay kontrawencyi temuż nieapellowanemu Dekretowi, y o satysfakcyą temu zostało forum jedyne y własne Ziemstwo Wtwa Brzesk: podług Konst: tężże Coronat: 1764. sub titulo: *Trybnał jakie ma sądzić sprawy.*

Y podług nauk tegoż Prawa w takim brzmieniu wyrażoney: *A'gdzieby strona po oczowistej ostatniej w Ziemstwie lub w Grodzie rozprawie, nie czyniąc apellacyi, a przez to samo Dekretem tych Sądów kontentując się, satisfactioem czynić nie chciała, tedy etiam takowe kontrawencye iterum iterumque w tymże Ziemstwie lub w Grodzie, gdzie sprawa sądzona była, sine ula apellatione, z przysądzeniem irremissibiliter pen kontrawencyinych 6. niedziel więzy 100. kop, y expensow prawnych terminari powinne:*

A to jest z względu na odstąpione przez strony zapisami przyznanymi apellacye, y na sposob ich opisania się ad satisfactioem zawsze Dekretow Ziem: Brzesk.

Dopieroż z względu dalszego: że W. Leon Korfak otwierając sobie drogę do Aktorstwa Dobr *Morowina*, *Nenkowicz*, y dalszych, a przy składzie Dekretu Ziem: Brzesk: niebędący, Pozwał przed Trybnał między innemi Nielubowiczow, Zaborowskiego, y Dominikanow Pińskich ad determinandum forum.

Y tak Trybunał po Kontrowersyach Dekretem oczowistym podług wyniesionych y wynieść się mających *Zatob*, totum negotium na ostateczne rozsądzenie do tegoż Ziemstwa Wtwa Brzesk: ze wszystkimi in *Aktoratu* & reatu wyrażonymi, oraz z wolnym dalszych do interessu należących przypozowaniem odesłał.

1779 Apr: 12. widzieć i czytać ten Dekret Trybnałski Forum w Ziem: Brzeskim o *Morowin* i *Nenkowicze* determinujący.

Potym,

Potym, gdy przy Dekrecie Ziem: Brzeskim oczowistym w Ru 1776 9bra 12. dnia zapadłym, Nielubowiczowie ex possessio *Nenkowicz* pozywani, kondemnowanymi zostali, po Exekucyach Urzędowych retro z niemi sprawa powróciła do tegoż sądu Ziem: Brzeskiego.

Gdzie między Zaborowskim, Nielubowiczami, i Skokowskimi po złączeniu Leona Korsaka zewszyskimi Aktoratu, *Kopia spraw decydowana, i komportacya wszystkich nawzaajem spraw, Dokumentow wżalobach wyrażonych, sub nexibus juramentorum circa principale praestandorum sądzona.*

1779 Junii 25. widzieć Dekret, oczowisty Ziem: Brzeski, z wyrażonymi w nim wyrokami.

A w terminie tymże Dekretem naznaczonym, że JP. Zaborowski ad Instantiam Skokowskich i Nielubowiczow, wszystkie ad Funda *Morowina, Pohosta, i Nenkowicz* per Comportationem złożył Dokumenta,

1779 7bra 15. widzieć excerpt oświadczenia nastąpiłonej komportacyi.

Otoż jest dopełnionym przez Zaborowskiego wszystko co podług Dekretow Forum determinujących, i podług Dekretu Ziem: Brzeskiego nakazanym było.

Jest oraz dowodnym, że i sami Skokowscy na Zaborowskim przez Dekret Ziem: Brzeski ziednali Dokumentow komportacyą, i wchodzili w ten Dekret, i nastąpiła dla nich komportacya.

Zkąd bliskie doświadczenie że ani Skokowscy, ani w ich Głowach za nabyciem W. Lubański, mimo sąd Ziem: Brzeski, mimo tam rozszadzoną w częściach jednych, a w drugich do sądzienia rozpoczętą sprawę, niemogli zmieniać sądu, i wteyże rzeczy ewokować przed sąd Ziemski Piński.

Do Dekretu oczowistego Ziem: Brzeskiego pod Datą 1776 9bra 12. którym ex Capite Bazylego Geniusza część w *Morowinie* trzecia tylko między Zaborowskim a Skokowskimi rozszadzana (*jako się rzekło*) dalsi z Pokolenia tegoż Bazylego Geniusza idący, równym stopniem pociąganiem niebyli i niewchodzili.

Dla tego o równych sobie Konaktorach uwiadomiony Zaborowski, że z Zuzanny Bazylowny Geniuszowny Córka Bogumiła Janowi Orlickiemu zaslubiona, Kazimierza Syna zrodziła, z którego teraz żyjące Potomstwo Jan Brat, i Marianna Siostra Orliccy, równe z Zaborowskim i Skokowskimi za spadkiem natury do teyżey trzeciej części *Morowina*, mają Prawo.

Od wspomnianych Jana, i Marianny Orlickich wspólnie tenże Zaborowski na wieczność część ich w całości *Morowina* dziewiątą, Prawem kupi nabył.

1778 Julii 13 Dattne, Eorundem w Ziem: Brzeskim przyznane widzieć od Orlickich Zaborowskiemu Prawo wieczyste, & Eorundem 28. Intromissya do *Morowina* cum attinentiis za nim.

Potym gdy WW. Skokowscy Contraveniendo Dekretowi Ziem: Brzeskiemu przez się przyjętemu, w zmowne Opisy z W. Lubańskim weszli, summy za Dekretem rzeczonym Ziem: Brzeskim 5,200 złotych Zaborowskiemu niewypłacili, ad Titulum Aktorstwa części sobie sądzoney w *Morowinie*, wziowfszy Intromissyą, w Posessyi jey nie mieli, i dla nieopłaconey summy mieć niemogli.

Sami zaś ciż Skokowscy z W. Lubańskim postanowili Kontrakt przedaży; acsi sobie sądzoney tymże Dekretem Brzeskim części czwartej Dobr *Morowina, Pohosta, seu Kalca Nenkowicz* i dalszych, temuż W. Lubańskiemu przeciw Aktorstwu swemu i przeciw Dekretowi Ziem: Brzeskiemu zaprzędali.

imo Słowa ich Prawa Lubańskiemu danego: *Takową tedy część czwartą Dobr ogólnych Morowina, Pohosta seu Kalca, Nenkowicz, i dalszych, in personam JP. Lubańskiego* zrzekamy się.

Aże ciż Skokowscy posessyi żadney części w *Morowinie* in sua executione nie mieli, sami wtymże Prawie Lubańskiemu danym wyznają.

2do In verba: Część naszą My Skokowscy, temuż W. Zaborowskiemu cum Conditione, z oney uczynienia kalkulacyi, Weryfikacyi słownie dzierżać do krótkiego czasu pozwoliliśmy.

Loco 3tio: Słowa Prawa tegoż Lubańskiemu danego: A o dalsze fundi fortis spectantia, oraz za dzierżawy pretenzyc ex fundo wynikłe, w stopniu naszym wszystkie u W. Zaborowskiego dopominania się wolność zostawujemy. Wolen zatym takowey czwartey części dobr rzeczonych vigore Dekretu do dzierżenia wieczystego wszedłszy &c.

1779. Aug. 4. datowane, eorundem w Grodzie Pińskim przyznane, widzieć Prawo Lubańskiemu od Skokowskich, które Lubańskiego Zaborowskiemu tymże objektem, jakim byli Skokowscy, mianuje.

Ta Intryga W. Lubańskiego jest sprawy dzisiejszey tworzeniem.

A nayprzod z Prawa tego y złożonego Dekretu Ziemsk: Brzeskiego nieapellowanego, dwie Sąd widzi kontrawencye jawne, y same-muż tylko Sądowi Ziem: Brzesk: do rozładowania własne.

Pierwsza: Dekretem Ziem Brzeskim w trzeciej części całości Morowina, in capite Bazylego Geniusza, w ten czas kiedy Conatores równi Orliccy nie rozpierali się, połowa Skokowskim sądzona.

To jest: Całość Morowina na trzy równe części dzieląc, dwie części całości za Delacyą y Przywilejem Juris Caduci, Zaborowskiemu Dziedziectwem przyłączone, a z teyże całości trzecia część w głowie Bazylego Geniusza po połowie między Zaborowskim a Skokowskim decydowana,

Otoż nie czwarta część ogulnych dobr Morowina Dekretem Brzeskim Skokowskim sądzona, ale szosta część z całości, y to jest: że przeciw Dekretowi temu Skokowscy czwartą część dobr ogulnych Morowina zaprzędali Lubańskiemu,

Druga Kontrawencya: Dekretem Brzeskim niepierwey do possesyi tey szostey części, albo do połowy w trzeciej części przychodzić Skokowskim dozwolił Sąd, aż sumnę 5,200. złtch Skokowscy Zaborowskiemu wypłacą.

Skokowscy zaś Lubańskiemu dając Prawo, nie oddali pierwey summy, y dotąd nie oddali Zaborowskiemu, a brać Intromissyą dozwolili na wzajem sobie bez oddania summy, y bez Exdewizyi.

Otoż Zaborowski o tych kontraktach oznaymiony, in præmissis na Skokowskich y Lubańskiego w Grodzie Brzeskim uczynił Manifest.

1779. 7bra 7. widzieć ten Manifest.

Lubo zaś tenże Lubański bez Sądu y bez wiadomości Zaborowskiego Jenerała swego domowego Rzemieslnika Bazylego Szymańskiego do czynienia intromissyi, za wspomnionym od Skokowskich Prawem na osobę swoją azardował.

A wspomniony Jenerał podległość odprawujący W. Lubańskiemu, nie będąc in fundo Morowina, też intromissyą spraktykował, y oną w tymże Ru 1779. Aug. 28. w Grodzie Pińskim zeznał.

Uczynił to z rozkazu Pana swego W. Lubańskiego y został de male gesto offitio przez tegoż W. Zaborowskidgo manifestowanym.

1779. Aug. 14. Widzieć Manifest.

Otoż rzecz cała z Dekretu Ziem: Brzesk: wynikła w częściach sprawę finalnie rozładowającego, a w częściach jeszcze do Dekretu oczowistego w tymże Ziem: Brzeskim idąca,

Y W. Lubański w stopniu Skokowskich y Jenerał od Jmci użyty, wszyscy przeciw Dekretowi Ziem: Brzeskiemu postąpili.

A to jest, jaka część Morowina mogła być obeymowana, y czy bez Exdewizyi całego fundum mogła być zaymowana, a nawet bez oddania

nia summy Zaborowskiemu, jeśli się godziło inwazyą czynić? wszystko to od rozeznania skutków Dekretu Ziem: Brzesk: zależy.

Jednak po mimo Sąd Ziem: Brzeski tylo Dekretami naznaczony, y mimo Dekret ostateczny Ziem: Brzeski, którym komportacya Dokumentow sądzona nastąpiła, zaufany w przyjaźnym sobie sądzie Ziem: Pińskim Lubański wywołał całą sprawę z właściwego Sądu Brzesk: przed Urząd Ziem Piński.

Postępek W. Lubańskiego y obławanie wyrokow Urzędu Ziemsk: Pińskiego.

Naywprzod tenże Lubański rozmaitemi wybiegami używał sposobow, ażeby Jan y Maryanna Orliccy Prawodawcy Zaborowskiego, burzyli sprzedażę swolą Urzędownie zeznaną, ofiarowawszy im siebie y z zaufania w Urzędzie Pińskim pomoc.

WRoku 1779. 8bra 21 dnia pierwey w Sądzie Ziem: Pińskim zlecił dla Maryanny Orlickiej, pod Opieką Jey Brata Jana Orlickiego żyjącej, Opieki przydanie.

Potym też Maryannę Orlicką wyprowadził do Domu swego, nakoniec z naywiększym oczernieniem W. Zaborowskiego, Imieniem Jey i Opiekunow dodanych, namówił do wrzucenia w akta Grodzkie Pińskie manifestu, ku zburzeniu Prawa wieczysto sprzedażnego od Orlickich Zaborowskiemu wydanego.

A tak 1779. 8bra 18 Jan Orlicki Prawodawca Zaborowskiego, gdy Imieniem Jego i Siostry Jego został Zaborowski przed Sąd Ziem: Piński pozwany, Recess od Manifestu, pozwu, i Aktoratu za nim, uczynił i Prawo pierwszey sprzedaży potwierdził. *widzieć ten approbacyiny Zapis.*

Oraz 1779. 8bra 25. widzieć Remanifest Imieniem Orlickiego i Czytać Ony;

Stało się nakoniec imo: że Lubański pozwał swego Jenerała zadając mu że In fundo Morowina dla czynienia Intramissy używany, nie był przytomny, i w przyjaźnym sobie Sądzie Ziem: Pińskim z Regestrow Taktowych przywołał z nim sprawę.

2do: Pozwał też do tego Ziemstwa Pińskiego, evocatorie W. Zaborowskiego nie o Expulsią z pod mniemaney Intramissy, ale w słowach żaloby swoiey: *Ad rehabilitationem per Inequitationem Dóbr Marowina cum atinentiis, secundum sonantiam Dekretu Ziem: Brzeskiego, pravia Repositione summy, do Approbaty teyże Konwencyi, douczynienia Kalkulacyi i weryfikacyi.*

Za takim Pozwem łączył z W. Zaborowskim ad terminum Tactum Aktorat;

A gdy tenże W. Zaborowski dla Oppressyi wchodzących różnych Jchomościow w jedenże Interes wycisnąć z Substancyi usiłujących, w Pińskim nawet ku obronie siebie od takowego przesladowania zobligować żadnego z Palestrantow niemógł, w stanie ostatniey przemocy nad sobą szukając Obrońcy, W. Stachowskiemu Komor: Piński aby tylko o niełączenie & de Foro odbył Głos, zniewolony Prawo dać musiał wieczyste na kondycyą Krukowka nazwaną, i tym za ledwie ulecił, że o niełączenie, *ut de Exceptione Fori statet.*

Dowodem tego 1779. 8bra: 23. widzieć Excerpt Przyznanego Prawa od Zaborowskiego Stachowskiemu danego, i widzieć 1779. 8bra 23. konnotowany Głos.

Lecz coż się stało przy zawołaniu Lubańskiego i Orlickich Aktoratu? oto tu kruciuchno o całym postępku, o Przesladowaniu i o arcy wielkim błędzie Urzędu Ziem: Brzeskiego.

IMO.

Co do zawołanego z Woźnym Szymańskim Imieniem Lubańskiego Aktoratu zakazem; że niebędąc in fundo Morowina dla intromittowania

wania fałszywie zeznał Intromissya.

Dla poznania złości Sądu Ziemskiego Piń: Q. Intromissya ta gdzie zeznana R. Apparet w Grodzie a nie w Ziem: Piń:

Q. Kiedy zeznana? R. 1779. Aug. 28. przed Roczkami Grodz: Piń: Naywprod tedy Manifestu o fałszywe zeznanie Lubański w Ziem: Piń: niepokładał; a Sprawa o Fałsz z przepisu Prawa Art. 30 R. 4. nie już Ziem: ale Grodz: Urzędu.

Evocatorie tedy mimo Grodz: z swoim Jenerałem o zmyślony i zarzucony Fałsz Rekognicyi, Lubański wprowadzał Sprawę do Ziem: Piń: a Sąd Ziem: Piń: przeciw Prawu przyjął oną.

Potym co do Aktoratu tegoż Jenerała z zarzuconego Fałszu: Prawa Art. 16. R. 1. i Con: pod nim 1583. tudzież Art. 61. Roz. 11. i Con: 1726. 1764. Ceron: jako w Sprawie kryminalney fałszu przez Inkwizycyą dowody i odwody odbierać Każą.

Aurząd Ziem: Piń: rozumiał że to causa Juris in procedendo tak z Jenerałem Kopyą Spraw simpliciter zapisał i Rosprawę determinował.

Co pokazuje obłąkane motivum z Jenerałem i obłąkany z nim wyrok, za Ewokacyinym Processsem.

zdo.

Co do Aktoratu W. Libańskiego z Wielm: Zaborowskim, lubo Zaborowski bronił łączenia i excypował się Dekretami wyżej tu złożonymi a Foro Ziemstwa Pińskiego, Urząd jednak i łączenie zapisał i Forum przed sobą uznał i Appelacyi niedopuszczył, i nakoniec kondemnować Zaborowskiego Lubańskiego dozwolił.

Błąd to ciemny a wyroki takowe konieczney kassacie podlegają.

zmo Lubański w Głowie Skokowskich *ad Rehabilitationem per inequitationem Dobr Morowina cum attinentiis secundum sonantiam Dekretu Ziem: Brzeskiego* dopraszał się, i o to sprawę przyniósł do Sądu Ziem: Piń: *Widzieć i czytać Jego żalobę.*

Niezaskarżał Zaborowskiego, iżby mu z pod Dekretowey Posessyi Morowina gwałt i expulsią uczynił, ale zaskarżył że *Renittentiam Dekretowi Ziem: Brzeskiemu* Zaborowski czyni, że summy 5,200 złotych: nieprzyjmuje i Exdywizyi niedopełnia.

Ztąd widocznym jest, że sprawę o kontrawencyą Dekretowi Ziem: Brzeskiemu wciągnął Lubański przed sąd Ewokacyiny Ziem: Piński, a sąd Ziem: Piński arcy błędnie i bezprawnie przywłaszczył oną sobie.

Profil Lubański i z taką Prozbą przyszedł, *ad Rehabilitationem per Inequitationem Dobr Morowina secundum sonantiam Dekretu Ziem: Brzeskiego* *prævia repositione summy.*

Więc podawał sprawę do satisfakcyi Dekretowi Ziem: Brzeskiemu, o co Forum Ziem: Pińskiego jest *Evocatorium & incompetentens.*

Popisywał się daley w żalobie swojej że Skokowscy in Possessione Morowina noninterrupta byli, i że sam za Intromissyą wszedł w Possessyą.

Oboje jednak zapisał w swym Pozwie zawodnie, bo że Skokowscy niebyli w dzierżeniu Morowina dla niepostąpionej Exdywizyi, i dla nieopłaconey Zaborowskiemu za Dekretem summy 5,200 złotych to Pierwsze.

A jako niebyli żadney części Morowina w dzierżeniu samo Prawo od Skokowskich Lubańskiemu świadczy in verba: *Część naszą My Skokowscy temuż W. Zaborowskiemu cum conditione, z onej uczynienia kalkulacyi, weryfikacyi, słownie dzierżec do krótkiego czasu pozwoliliśmy; to Drugie pokazuje nierzetelność i zawód, aby Skokowscy byli w dzierżeniu i używaniu jakiegokolwiek Morowina części.*

Sam zaś Lubański niebył w Possessyi za nabyciem od Skokowskich, bo sam z Jenerałem swoim Proceder mając, Intromissyi przez jego uczynionej i zeznaney odstępował, a do uczynienia drugiej Sądem napędzał.

Do

Do tego (jak się mówiło) nie *ad Reinductionem vigore Intramissi*, ale po daniu Posessyi w Morowinie *per Inequitationem* przyszedł z Prośbą do sądu Ziem: Pińskiego *secundum sonantiam Dekretu Ziem: Brzeskiego*.

Więc Urząd Ziem: Piński sprawę taką o satisfakcyą Dekretowi Ziem: Brzeskiemu *evocatorie* jako *causam juris* do Regestrow taktowych złączył, i jako swemu sądowi nienależącą *in suo foro erronee* ulegitymował.

2do: Punkt Drugi żałoby Lubańskiego; *Do approbaty konwencyi, do uczynienia kalkulacyi i weryfikacyi*.

Do tego Punktu iąd Ziem: z przyjazną swoją dla Lubańskiego skłonił się sentencyą, i rozumiał że dobrze sobie poradził, gdy na fundamencie tey konwencyi forum przed sobą uznał.

Lecz zbłądził i przeciw tey konwencyi, niedoradził dobrze sobie, przesładując Zaborowskiego pokazał jak daleko odbiegł od Prawa, i jak zuchwale rezolwował się na uznanie przed sobą forum.

Co bowiem ta konwencya nowego uczyniła, już mówiono, że przez nią strony od apellacyi Dekretu Ziem: Brzeskiego odstąpili, nakoniec we wszystkich Punktach zupełnie tym Dekretem kontentowali się, i ad mentem tegoż Dekretu *in acceptationem Rei judicatae* wstąpili. *Widzieć i czytać tę konwencyą*.

Otoż konwencya znaczy Apellacyi odstąpienie, a Dekretu Ziem: Brzeskiego we wszystkich jego Punktach przyjęcie, znaczy że się strony pod satisfakcyą temu Dekretowi Ziem: Brzeskiemu poddali, i znaczy że w przypadku nie satisfakcyi jemu, *forum tam competens & Reperibile*, gdzie według Prawa o satisfakcyą i kontrawencyą Dekretem Ziem: nieapellowanym być *forum competens* powinno.

A podług Konst: 1764. Coron: titulo: Trybunał jakie sprawy ma sądzić *In verba: Tedy etiam o takowe kontrowencye iterum iterumque w tymże Ziem: lub Grodzie, gdzie sprawa sądzona była, sine ulla apellatione terminari* powinna jako w sprawie z Dekretu i do Dekretu Ziem: Brzeskiego nieapellowanego, i przez wszystkie strony konwencyą przyjętego, forum koniecznie też same Ziem: Brzeskie ukazało Prawo.

Otoż jawnym jest, że *ex male intellecta lege perversum iudicium*, i nieważny wyrok jego mimo sąd właściwy Ziem: Brzeski przed sobą sądem Pińskim forum determinujące.

Ku temu jeszcze.

To forum w Ziem: Pińskim przywłaszczone, mimo dwa Dekreta oczywiste Trybłkie, i mimo Dekret Konfederacyi, któremi forum Ziemstwa Brzeskiego powielekroć naznaczone ze wszystkimi stronami z jedności w interesy wpływającymi, a wszystkich tych Dekretów Obiektem zawsze jedne Dobra Morowin, Pohost i Nenkowicze.

Jednak Urząd Ziemski Piński niewiedzieć w jakiej zaufał protekcyi, że nawet mimo najwyższej zwierzchności wyroki, absolute sprawę też samą przed się przyjął y procedować nakazał.

Dekret tedy taki ze wszystkim jego składem, y z exekucyami za nim, zarobił na kassatę, strona na ukaranie za Ewokacyą, a Urząd na Sądowe napomnienie, żeby odtąd inaczej najwyższej zwierzchności poważał wyroki.

3tio.

Co do Aktoratu Jana y Maryanny Orlickich, że podobnie ewokacyi nie, y ze wszech miar złe przed się przyjął tę sprawę Sąd Ziem: Piński, nayprzód: Aktorat przywołał bez Pozwu, y kondemnował Zaborowskiego mimo kontrowersye bez Pozwu.

Ponieważ Jan Orlicki imieniem swoim, y imieniem Siostry swojej Maryanny wyniesionego Pozwu, y Aktoratu za nim przed Sąd Ziemski Piński rzekł się, skasował, y eliminować pozwolił, jako 1779. 8bra 18. przyznany kwitacyiny, kasłacyiny, oraz approbacyiny świadczy zapis.

Więc skasowany Aktorat y Pozew do niego, Urząd Ziemski Piński stronę Lubańskiego utrzymujący *erronee* wołał: *pro competenti* utrzymał, y z niego kondemnował Zaborowskiego.

Powtore: Orlicka namowiona od Lubańskiego nie miała po Zaborowskiego osobnego Pozwu swoim y imniemanych Opiekunow, imieniem wyniesionego, a w Pozwie przez Brata wyniesionym y potym zapisem skasowanym, dokładu Opiekunow Maryanny nie było.

Urząd jednak przyjął Aktoratu zapisanie z dokładem Opiekunow bez takiego Pozwu, chociaż Prawo z Dowodow Pozwow, Aktoraty wpisywać każe;

Na koniec, Orlicka albo jey imieniem sam Naprawca różne obelgi, honor y sławę W. Zaborowskiego dotykające *vexatorie* popisał, y do komportacyi omnis tituli Dokumentow na część *Morowina* słujących, pociągał Zaborowskiego. *Widzieć Załogę Orlickich.*

Stawał Zaborowski z Dekretem Ziemskim Brzeskim sub data 1779. Junli 25. d. że tym Dekretem już komportacya tychże Dokumentow przed Sąd Ziem: Brzeski nakazana.

Stawał y produkował Dowód przez siebie już uczynioney komportacyi za pomienionym Dekretem Ziem: Brzesk: 1779. 7bra 15. pokładał attestatum y oświadczenie.

Urząd Ziemski Piński widząc te dowody, y znając że o jedne dobra Dokumenta komportowane za Dekretem Brzeskim, żadnym sposobem przez Zaborowskiego komportować się nie mogły w Pińsku, arcy błędnie o też komportacyą forum przed sobą uznał;

Do tego Nielubowiczowie z Lubańskim będąc jedną stroną przeciw Zaborowskiemu, sprzymierzili się na ostatnie *Procederem* uciemiężenie jego, wyprawili w Ru 1779. Xbra 11. na też same dobra Przywilej dożywotni, który *widzieć.*

Y wraz ciż Nielubowiczowie pozwali Zaborowskiego do Sądow Zadwor Assesor: 1780. *Widzieć Dowod zeznanego pozwu.*

Gdzie znowu jakie miał niewchodzące w komportacyą Ziem: Brzesk: Dokumenta, wszystkie ostatkowe. *pro probanda natura hared tatis Morowina cum attinentiis* złożył uciemiężony, y na wszystkie Juryzdykcyę roztargniony Obywatel w attencyą Dokumenta,

Dowodem tego 1779. Xbra 11. Rewers podpisany tych Papierow. *videtur.*

Tak tedy Lubański swoim y Orlickiey imieniem nękając, Zaborowskiego skondemnował w Ziemstwie Pińskim *evocatorie* mimo wszystkie przekładane przed tym Sądem obrony.

1779. 8bra 25. *Widzieć Dekret Ziem: Piński, & eorundem* 8bra 23. *widzieć* konnotowaną od Zaborowskiego de foro kontrowersyą.

A tak Zaborowski ściśniony przemocą Sądu Ziemskiego Pińskiego na WW. Urzędnikow Ziemskich Pińskich y na stronę uczynił urzędowy Manifest.

1779. 8bra 29. *widzieć y czytać* ten Manifest, y pozwał przed Trbnał wszystkich pospołu, *widzieć* pozwy.

Na co jednak nie zważając Lubański zaufany w protekcyi Sądu Ziem: Pińsk: Dekret swoy ewokacyiny *exekwował*, y znowu przed tenże Sąd Ziemski Pwtu Pińsk: na terazniejszy Roki pozwał Zaborowskiego.

Aby więc niedoświadczał gurującey nad sprawiepliwością w tymże

Sądzie [Ziemskim Pińskim dalszey przemocy, y aby go daley tam niekonwinkowano Processem ewokacyiny, zatym aby z własności krwawie nabytey złym fortem nie został wyzuty, widzi to Nayjaśn: Trbnt, że więcey z trwogą, z bojaznią, niżeli chętnie zniewolony, oddaje jednak pod naywyższej sprawiedliwości Sąd, y przynosi wyż wyrażoną sprawę;
A konkluduje instancyą według Propozytow na czele głosu Twego zapisanych.

Co do JP. Horehlada.

Z rzeczonym JP. Horehładem krótka Narratywa interessu, z jedności rzeczy wynikłego, tak się przepowiada.

Już wyżej rzeczono, że Jan Orlicki imieniem swoim y Maryanny Orlickiey Siostry swojej subordynowany od W. Lubańskiego do prozekucyi W. Zaborowskiego, zapisem przyznanym sub data 1779. 8bra 18. rzekł się tego pozwu, y Aktorat za nim pro eliminato przyznał;

A potym Remanifestem swoim sub aštu 1779. 8bra 25. zaniesionym odwołał wszystkie, jakiekolwiek przeciw Zaborowskiemu z naprawy tranzakta, y mniemanych mimo siebie studiose zapisanych Opiekunow, do nieważności ich opiekuństwa obżałował.

Zatym gdy przywołano imieniem Jana Orlickiego Brata y Maryanny Orlickiey Siostry, przeciw temuż Zaborowskiemu za skasowanym Pozwem Aktorat. Urząd circa reproductionem Manifestu y kwietacyi Orlickiego, bezprawnie ten aktorat wołał y za nim o Morowin ewokacyinie Proceder uznawał.

Naten czas JP. Horehład nie mając podług Prawa Statutowego Ar. 59. y 61. Roz. 4. od teyże Maryanny Orlickiey ad casum nowego pozwu, y z mniemanyimi Opiekunami daney Plenipotencyi, za stronę teyże Maryanny Orlickiey, że bez plenipotencyi stawał.

Tedy W. Zaborowski strzegąc stopniow Procederu na przesładowanie siebie zażytych JP. Horehlada, konnotowawszy pierwey podrzuconą plenipotencyą, ad nullitatem kondemnaty o Dobra Morowin zapisaney, pomienionego JP. Horehlada manifestował.

1779. 8bra. 30. widzieć ten Manifest imieniem Zaborowskiego zaniesionny, w którym żadney leży ani Sądu ani osoby JP. Horehlada nie doczyta się Sąd.

Horehład przecież duchem jedney przemagającej Zaborowskiego, strony tchnący, czy to z swego domysłu, czy też z subordynacyi, zakazem obniósł W. Zaborowskiego.

A tak w łaskawym Sądzie Ziem. Pińsk. otrzymawszy contra demeritum z Regestrów Taktowych Aktoratu przywołanie, kondemnował Zaborowskiego.

1779. 9bra 4. d. widzieć ten Dekret kontumacyiny.

Który to Dekret y sprawa do niego wprowadzona przez Horehlada jest jednym skutkiem, którego przyczyną cały Proceder Lubańskiego o Dobra Morowin, jest zatym aczkolwiek w napaśney pretenfii incompetentis fori.

Powtóre: w Manifestie swoim Zaborowski ad nullitatem Kondemnaty zaniesionym, nic ani sławie, ani professyi Horehlada dotyczącego nie wyraził, jest zatym ten Dekret z Regestrów Taktowych stanowi kwestyi nie własny, y za zakazem contra demeritum niekzemny y ewokacyiny;

Potrzenie Rzecz Horehlada Procederu napaśnego, jest prosta i cywilna, zatym na Infamią przeciw Ordynacyi Jurium contra gradum wzdawał.

A co gorzszą z wolnym arefztowaniem *adivitatis* i z wolnym arefztowaniem
summ ubique locorum będących in primo termino osiadłego Obywatela
Ignarus Jurysta kondemnował.

Przeto takowego Dekretu sub actu 1779. gbra 4. Zapadłego, wespół
z Exekucyami za nim, zawiązuje się Instancya, o deklaracyą na upa-
dek i kassatę.

O co Manifest imieniem Zaborowskiego y Pozew przed Trbną składają
się.

Aże JP. Horehlad *temere* prozekwował, y zasłużył na ukaranie siebie,
y z sprawy o Dobra *Morowin* imieniem Maryanny Orlickiey in-
tentowaney, wzięła swe nastanie prozekucya jego, zatym roze-
znawana pospołu w właściwym Sądzie aby była, ukazuje jedenże
związek rzeczy.

Więc tak z W. Lubańskim, Bazylim Szymańskim Jenerałem, jako też
z JP. Tomaszem Horehladem, tudzież z dalszemi pozwanymi,
zostaje odesłać pospołu całą sprawę na wyż wyrażonych funda-
mentach przed Sąd Ziemski Wtwa Brzeskiego.

BIBLIOTHECA
VNIV.  IAGELL,
CRACOVENSIS

Biblioteka Jagiellońska



stdr0025462

